

znak sprawy: **ZP 8/2019**

**DO
WYKONAWCÓW
UCZESTNICZĄCYCH W POSTĘPOWANIU
nr 8/2019**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego „Zimowe utrzymanie dróg – Rejon XIV (usługa)”

**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI OCENY I BADANIA OFERT WRAZ
Z ZAWIADOMIENIEM O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający, działając w trybie art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm., dalej jako: PZP), unieważnia czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 15 października 2019 roku oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert oraz ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty.

I. UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie wypełnił obowiązku przekazania Zamawiającemu w terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert (<http://lzuk.lodz.pl>) - oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy PZP, wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 5 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Po bezskutecznym upływie w/w terminu Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP, został wezwany do złożenia przedmiotowego oświadczenia w terminie 3 dni. Wezwanie pozostało bezskuteczne, pomimo że to na Wykonawcy ciąży obowiązek wykazania braku podstawy do wykluczenia określonej w art. 24 pkt 23 ustawy PZP.

W związku z powyższym, skoro Zamawiający nie ma możliwości dokonania oceny, czy nie zachodzi w stosunku do Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, przesłanka wykluczenia określona w art. 24 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP, Zamawiający wyklucza tego Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP, z uwagi na niewykazanie braku podstaw do wykluczenia.

Mhd

Wykluczenie Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza powoduje, że oferta ta traktowana jest jako oferta odrzucona.

Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Krajowej Izby Odwoławczej zamawiający ma każdorazowo prawo do samodzielnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, że dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. Powyższe obejmuje prawo zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, ponownego badania ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Należy mieć na względzie, że celem wszczęcia i prowadzenia postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz niepodlegającej unieważnieniu umowy z wykonawcą wybranym zgodnie z przepisami ustawy PZP.

II. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY WRAZ Z UZASADNIENIEM

Zgodnie z powyższym Zamawiający unieważnia dokonaną w dniu 15 września 2019 roku czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz zawiadamia, że w dniu 22 października powtórzył czynność badania i oceny oferty oraz dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 spółki GNOM Sp. z o. o., ul. Techniczna 20, 92-518 Łódź. Oferta spełnia warunki określone w SIWZ oraz została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów określonych w SIWZ, tj. cena oferty brutto 60%, aspekty społeczne, w tym integracja zawodowa i społeczna osób – zatrudnienie osoby niepełnosprawnej lub bezrobotnej w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia 20%, posiadanie dodatkowego sprzętu do realizacji zamówienia 20%.

Wybrana oferta uzyskała 88,81 pkt %.

Zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Wartość brutto	Zatrudnienie osoby niepełnosprawnej lub bezrobotnej	Posiadanie dodatkowego sprzętu	Ilość pkt. Cena 60	Ilość pkt. zatrudnienie 20	Ilość pkt. sprzęt 20	Razem
1.	„ARTMAR-BIS” Sp. z o.o. 93-231 Łódź ul. Dostawcza 6	487.575, 94 zł	Zatrudnienie 1 osoby niepełnosprawnej lub bezrobotnej na podstawie	Posiadanie sprzętu w postaci dodatkowej 1 sztuki pługoposypywarki	OFERTA NIEPODLEGAJĄCA OCENIE			

			umowy o pracę w trakcie realizacji przedmiot u zamówienia					
2.	„GNOM” Sp. z o.o. 92-518 Łódź ul. Techniczna 20	599.394,01 zł	Zatrudnienie 1 osoby niepełnosprawnej lub bezrobotnej na podstawie umowy o pracę w trakcie realizacji przedmiot u zamówienia	Posiadanie sprzętu w postaci dodatkowej 1 sztuki pługoposypywarki	48,81	20	20	88,81

III. INFORMACJA O ZAWARCIU UMOWY.

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni. O szczegółach w zakresie miejsca i terminu zawarcia umowy Zamawiający poinformuje telefonicznie Wykonawcę, którego oferta została wybrana.

Zamawiający wysłał niniejsze zawiadomienie zgodnie z formą wskazaną w SIWZ i jednocześnie żąda od drugiej strony niezwłocznego faktu potwierdzenia jego otrzymania. Brak przesłania potwierdzenia zostanie uznane za przekazanie informacji w dniu dzisiejszym.

DYREKTOR
Łódzkiego Zakładu Usług Komunalnych

Wojciech Wołski