

Dotyczy : postępowania nr 1/2017 pn. **ŚWIADCZENIE USŁUG OCHRONY MIENIA – rozstrzygnięcie.**

Łódzki Zakład Usług Komunalnych uprzejmie informuje, że w związku z toczącym się postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego z dn. 20.03.2017 r. pn.: „**ŚWIADCZENIE USŁUG OCHRONY MIENIA**” dokonano jego rozstrzygnięcia.

W części 1 postępowania określonej jako ochrona stacjonarna i ochrona – dozór obiektów ŁZUK wygrało Konsorcjum:

MM SERVICE MONITORING Sp. z o. o.

(Lider Konsorcjum)

95-080 Kruszów, ul. Trybunalska 21

i

MM SERVICE SECURITY Sp. z o. o.

95-080 Kruszów, ul. Trybunalska 21

z ceną: 845.457,52 zł brutto

Oferta złożona przez Konsorcjum w części 1 zamówienia uzyskała maksymalną ilość punktów w kryterium „cena” oraz najkorzystniejszy bilans pozostałych kryteriów w ocenie ofert. Spełnia ona wymagania określone w specyfikacji i nie podlega odrzuceniu, a firma wykluczeniu.

Kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części 1 wynosiła: 673.711,93 zł brutto. Zaproponowana przez Wykonawcę kwota nie mieściła się zatem w powyższej wartości, ale Zamawiający po ponownym oszacowaniu zamówienia uznał, iż może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. termin zawarcia umowy niniejszego zamówienia proponowany jest na dzień **06.04.2017 r.**

Jednocześnie informujemy o odrzuceniu w części 1 zamówienia oferty złożonej przez Konsorcjum „SERVO” Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum) i Koncesjonowane Biuro Ochrony SERVO Kur i Wspólnicy Sp. j. z siedzibą: 91-035 Łódź, ul. Lutomska 131

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W części 1 zamówienia Wykonawca złożył ofertę, w której jeden z istotnych składników ceny wydawał się rażąco niski przez co budził wątpliwość Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji (tj. uwzględnienia w kwocie konieczności wykonywania usługi ochrony-dozoru przez 2-osobowy zespół pracowników ochrony posiadających wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej) przy jednoczesnym uwzględnieniu faktu, iż wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za prace ustalonego na podstawie

art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2015 r. poz. 2008 oraz z 2016 r. poz. 1265);

Po otrzymaniu wyjaśnień Zamawiający uznał, iż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (wykonawca nie uwzględnił konieczności zatrudnienia zespołu przy realizacji usługi).

W części 2 postępowania określonej jako konwojowanie i przewóz wartości pieniężnych wygrało Konsorcjum:

„SERVO” Sp. z o.o.
(Lider Konsorcjum)
91-035 Łódź, ul. Lutomska 131
i
Koncesjonowane Biuro Ochrony SERVO
Kur i Wspólnicy Sp. j.
91-035 Łódź, ul. Lutomska 131

z ceną 1033, 20 zł brutto
i najkorzystniejszym bilansem pozostałych kryteriów oceny ofert

Oferta złożona przez Konsorcjum w części 2 zamówienia uzyskała maksymalną ilość punktów w kryterium „cena” oraz najkorzystniejszy bilans pozostałych kryteriów w ocenie ofert. Spełnia ona wymagania określone w specyfikacji i nie podlega odrzuceniu, a firma wykluczeniu.

Kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części 2 wynosiła: 1.771,20 zł brutto. Zaproponowana przez Wykonawcę kwota mieści się zatem w powyższej wartości

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. termin zawarcia umowy niniejszego zamówienia proponowany jest na dzień **06.04.2017 r.**

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

w kryteriach:

„Cena” ,

„Doświadczenie w ochronie obiektów i mienia / konwoju”,

„Zatrudnienie osoby/osób bezrobotnych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia”

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Numer części	Kryteria – ilość uzyskanych pkt / %			Łączna punktacja %
			Wartość brutto	Doświadczenie w ochronie / konwojowaniu	Zatrudnienie osób bezrobotnych	

1	STEN Joanna Szczykutowicz 51-180 Wrocław ul. Meliorancka 14c	1	1.325.329,92 = 38,27 %	0 pkt = 0 %	1 osoba = 5 pkt = 5%	43,27
2	Konsorcjum: SERVO Sp. z o.o. 91-035 Łódź ul. Lutomiarska 131 i Koncesjonowane Biuro Ochrony SERVO Kur i Wspólnicy Sp. j. 91-035 Łódź ul. Lutomiarska 131	1	1.283.496,53 Po poprawieniu omyłki rachunkowej: 1043617,01	37 pkt = 11,1 %	3 osoby = 10 pkt = 10%	Oferta odrzucona
		2	1.270,83 Po poprawieniu omyłki rachunkowej: 1033,20 = 60 %	25 pkt = 7,5 %	0 osób = 0 pkt = 0 %	<u>67,5</u>
3	Konsorcjum: MM SERVICE MONITORING Sp. z o. o (Lider Konsorcjum) i MM SERVICE SECURITY Sp. z o.o. 95-080 Kruszów ul. Trybunalska 21	1	845.457,52 = 60 %	100 pkt = 30 %	3 osoby = 10 pkt = 10 %	<u>100</u>
4	Przedsiębiorstwo – Usługowo – Handlowo – Produkcyjne CERTUS Sp. z o.o. 80-122 Gdańsk ul. Kartuska 193	1	1.006.674,52 = 50,39 %	42 pkt = 12,6 %	3 osoby = 10 pkt = 10 %	72,39
5	Agencja Ochrony ESKORT Sp. z o o. 94-111 Łódź Ul. Obywatelska 201	1	891.173,38 = 56,92 %	52 pkt = 15,6 %	3 osoby = 10 pkt = 10 %	82,52
		2	1.476,00 = 42 %	22 pkt = 6,6 %	0 osób = 0 pkt = 0%	48,60

Dziękujemy za wzięcie udziału w postępowaniu.