

Dotyczy : postępowania nr 13/2016 pn. **PARK JULIANOWSKI – ROZBUDOWA XXI w.**
– rozstrzygnięcie.

Łódzki Zakład Usług Komunalnych uprzejmie informuje, że w związku z toczącym się postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego z dn. 25.10.2016 r. pn.: **PARK JULIANOWSKI – ROZBUDOWA XXI w.** dokonano jego rozstrzygnięcia.

Wykonawcą zamówienia w 1 i 3 części została Firma pn.:

**„INSTYLE” Dorota Danielczyk
Nowy Bedoń, ul. Brzezińska 77
95-020 Andrespol**

z następującymi wartościami:

dla części 1 zamówienia:
wartość brutto: 179.866,61 zł ,
i 45-miesięczna gwarancja jakości

dla części 3 zamówienia:
wartość brutto: 59.938,08 zł ,
i 45-miesięczna gwarancja jakości

Oferta złożona przez Firmę INSTYLE była jedyną ofertą, która wpłynęła w postępowaniu na wyżej wymienione części zamówienia. We wszystkich kryteriach otrzymała maksymalną ilość punktów.

Firma nie podlega wykluczeniu a oferta odrzuceniu.

Kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie powyższych części zamówienia wynosiła: dla części 1 – 182.735,41 zł brutto, dla części 3 – 61.257,57 zł brutto.

Zaproponowane przez Wykonawcę kwoty mieszczą się zatem w wartościach przeznaczonych przez Zamawiającego na sfinansowanie wybranych części zamówienia.

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp. termin zawarcia umowy **na część 1 i 3** niniejszego zamówienia proponowany jest na dzień **28.10.2016 r.**

Wykonawcą zamówienia w 5 części została Firma pn.:

**SATERNUS Service
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa
ul. Nowa 32 , 41-500 Chorzów**

wartość brutto: 199.914,24 zł ,
i 45-miesięczna gwarancja jakości

Oferta złożona przez Firmę SATERNUS była jedyną ofertą, która nie podlegała odrzuceniu w tej części zamówienia. Firma nie podlegała również wykluczeniu. W ocenianych kryteriach otrzymała maksymalną ilość punktów.

Kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie części 5 zamówienia wynosiła: 248.147,76 zł brutto.

Zaproponowana przez Wykonawcę kwota mieści się zatem w powyższej wartości.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. termin zawarcia umowy **na część 5** niniejszego zamówienia proponowany jest na dzień **02.11.2016 r.**

Jednocześnie **INFORMUJEMY O ODRZUCENIU OFERTY złożonej dla części 5 zamówienia przez Firmę FENSTER** mieszczącej się w Bydgoszczy przy ul. Wojska Polskiego 65.

Powód odrzucenia - uzasadnienie prawne:

Ofertę odrzucono zgodnie z art.89 ust. 1 pkt 2), gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Powód odrzucenia - uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, mimo narzuconego terminu realizacji zamówienia, zaproponował własny termin dłuższy o 4 miesiące. Ponadto, zamiast wymaganej ścianki wspinaczkowej typu „Słoń”, zaproponował urządzenie określone jako „Przeplotnia czworokątna”, która w opinii komisji przetargowej nie może być potraktowana jako urządzenie równoważne do opisanego w dokumentacji projektowej.

Ponadto informujemy, że **POSTĘPOWANIE ZOSTAŁO UNIEWAŻNIONE W CZĘŚCI nr 2 i 4** zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) tj. z uwagi na brak wpływu ofert.

(Kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie powyższych części zamówienia wynosiła: dla części 2 – 153.415,44 zł brutto, dla części 4 – 34.492,52 zł brutto.

Części te będą powtarzane kolejnym postępowaniu.

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert
w kryteriach „CENA” i „OKRES GWARANCJI JAKOŚCI”**

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy:	Kryteria:		Łączna punktacja
		CENA / punktacja (max. 60%)	Okres gwarancji jakości / punktacja (max.40%)	
1	Firma FENSTER ul. Wojska Polskiego 65 85-825 Bydgoszcz	część 5: 162.581,32	45 miesiące	Oferta odrzucona
2	SATERNUS Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa ul. Nowa 32 41-500 Chorzów	część 5: 199.914,24 = 60 pkt	45 miesiące = 40 pkt	100 pkt
3	„INSTYLE” Dorota Danielczyk Nowy Bedoń, ul. Brzezińska 77 95-020 Andrespol	część 1: 179.866,61 = 60 pkt	45 miesiące = 40 pkt	100 pkt
		część 3: 59.938,08 = 60 pkt	45 miesiące = 40 pkt	100 pkt

Dziękujemy za wzięcie udziału w postępowaniu.